

Curso: Engenharia de Software com Ênfase em Padrões de Software (UECE – Universidade Estadual do Ceará)	
Disciplina: Introdução à Padrões de Software	Professor: Jerffeson Teixeira de Souza
Nome: David de Almeida Ferreira	E-mail: davidferreira.fz@gmail.com

Workshop de Escritores

“Resumo dos capítulo 14 e 15 do livro:
Writers' Workshops & the Work of Making Things”

O Workshop

A sessão do workshop inicia-se com os participantes reunidos em um círculo com o autor afastado do grupo, onde entende-se que as pessoas previamente leram sobre o artigo a ser criticado e estão prontas para iniciar o trabalho.

O grupo reunido para criticar o artigo é composto de escritores que submeteram artigos para serem criticados em outras sessões e convidados que não necessariamente tiveram artigos aceitos para crítica.

Dentre as pessoas que compõem o grupo, é eleito o “moderador” que será o responsável por manter a sessão funcionando dentro de um clima agradável e controlado, geralmente é um autor experiente que já tenha participado de alguns workshop de escritores.

O Workshop de Escritores tem duas fases marcantes os “Pontos Positivos” e as “Sugestões de Melhorias”.

A fase de Pontos Positivos, é com a qual se inicia as atividades, é marcada por só serem apresentados os pontos que os revisores gostaram do artigo e que devem ser mantido, não deve-se nesse momento falar dos pontos ruins ou fracos do artigo.

A fase de Sugestões de Melhorias, é a fase final e o auge do trabalho, e nela que são apontados os pontos que podem ser melhorados, as sugestões de melhorias, deve indicar diretamente o problema e virem acompanhadas de uma sugestão concreta, ou seja, devem informar o que deve ser feito para melhorar o artigo.

Podemos definir que a grande intenção do workshop de escritores é proporcionar ao autor uma revisão confiável e segura, além de um ótimo processo de aprendizagem tanto para o autor quanto para os participantes, como objetivo final e concreto espera-se que o artigo ali criticado possa se tornar o melhor possível.

O Moderador

O moderador por ser geralmente um autor experiente, é ciente de diversas regras que melhoram o convívio e a participação dos integrantes do grupo.

Sendo o responsável por manter a ordem e controlar a duração de cada fase do workshop ele dita aos participantes algumas regras de convivência que devem ser seguidas, além do fato de estimular a participação das pessoas, porém sem pressioná-las.

O moderador deverá durante toda a sessão observar o autor, que apesar de estar presente não pode se manifestar em defesa própria ou de seu artigo, e deve assegurar que as pessoas critique o artigo e não o autor.

Curso: Engenharia de Software com Ênfase em Padrões de Software (UECE – Universidade Estadual do Ceará)	
Disciplina: Introdução à Padrões de Software	Professor: Jerffeson Teixeira de Souza
Nome: David de Almeida Ferreira	E-mail: davidferreira.fz@gmail.com

Sendo assim deve evitar que o autor passe por constrangimentos intencionais ou não.
Deve evitar que críticas não construtivas sejam lançadas.

Os Revisores

Os revisores devem lembrar que estão ali presentes para ajudarem o autor a fazer o melhor artigo possível, e que eles em sua maioria são ou serão autores.

Devem fazer críticas apenas quando se sentirem bem em fazê-las, jamais devem falar algo apenas para agradar ao grupo, pois o real motivo da participação deles é ajudar o autor promovendo comentários sinceros. Em casos de comentários similares a outros já feitos ou em caso apenas para concordar com a opinião de outros revisores, deve-se utilizar o artifício da palavra “gush!” evitando assim que longos comentários sejam tecidos para no final apenas confirmarmos que já foi dito.

Espera-se que os revisores ali presente tenham lido suas cópias dos artigos e feito suas críticas nesta cópia, a qual pode, se desejar deles ser entregue para auxiliar ao autor.

Geralmente as críticas no artigo são feitas com marcações, onde elas são:

- Azul para partes que estão boas, e que devem ser mantidas na versão final do artigo;
- Vermelha, para partes que necessitam melhorar e que geralmente serão discutidas na fase de “Sugestões de Melhorias”

Ao se fazerem as críticas ao artigo deve-se observar diversas questões, inclusive elementos não relacionadas ao conteúdo técnico, ou seja, o artigo deve ser visto como um todo e não apenas pelo seu conteúdo, deve-se observar por exemplo se a narrativa, as gravuras, os gráficos, quebras de linha, as notações, as letras, as palavras, os parágrafos, ou seja, se todos os objetos tipográficos estão em perfeita harmonia, o artigo deve ser uma obra completa, com conteúdo claro e objetivo além de ser agradável de ler.

Durante as críticas algumas questões que podem auxiliar aos revisores sobre como avaliar o artigo podem ser:

- O título é claro e tem significado para o conteúdo? Ele atrai os seus leitores pretendidos?
- A Introdução, o Resumo e Conclusão de fato funcionam como deveriam?
- Os resultados pretendidos são alcançados?
- Os argumentos apresentados e as explicações são claras e seguras?
- A escrita é clara e apropriada para o público alvo?
- A estrutura narrativa é apropriada?

Curso: Engenharia de Software com Ênfase em Padrões de Software (UECE – Universidade Estadual do Ceará)	
Disciplina: Introdução à Padrões de Software	Professor: Jerffeson Teixeira de Souza
Nome: David de Almeida Ferreira	E-mail: davidferreira.fz@gmail.com

O Autor

O autor deverá estar presente durante a sessão de críticas de seu artigo, devendo o mesmo lembrar-se que está ali presente apenas como observador, jamais deve tentar argumentar ou defender seu ponto de vista.

Seu papel é observar e anotar as coisas que julgar serem boas para serem feitas em seu artigo, apesar de todas as críticas positivas ou de sugestões de melhorias ele que será o único responsável por efetuar as mudanças e só deve fazê-las quando julgar que os comentários proporcionaram de fato uma boa melhoria a seu artigo.

Deve-se ter em mente que por o artigo apresentar sugestões de melhoria, não significa que o mesmo seja ruim, ou que só o seria se não houvesse sugestões, o fato é que se o artigo encontra-se ali presente ele tem potencial e como tal é mérito do autor e natural que o mesmo busque melhoramento.

O autor deve lembrar que o objetivo dos revisores não é denegrir a imagem do autor, e sim ajudá-lo a fazer o seu artigo possível.

O workshop de escritores é um local onde o autor pode fazer uma prévia da aceitação de seu artigo pelo público, e mesmo autores experientes costumam ouvir sugestões de melhorias e as vezes elogios.